



SUPREMO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO

ATA Nº 4/2026

MAP
M
AB (1)

Procedimento concursal comum com vista ao preenchimento de 2 postos de trabalho na carreira e categoria de assistente técnico do mapa de pessoal do Supremo Tribunal Administrativo.

Código de oferta OE202604/0401

Aos 5 dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e seis, no Edifício do Supremo Tribunal Administrativo, reuniu o Júri designado à realização do procedimento concursal comum para o provimento de 2 assistentes técnicos, estando presente na qualidade de presidente do júri, a Senhora Diretora dos Serviços Administrativos e Financeiros Lic. Maria de Fátima Cravinho da Costa Madeira Sangalho, na qualidade de 1.º vogal, a Senhora Chefe de Divisão de Documentação e Informação Jurídica Lic. Maria Leonor Mira Trigueiros Sampaio, na qualidade de 2.º vogal, a Senhora técnica de justiça Maria Alice de Oliveira Borges e na qualidade de 1.º vogal suplente a Licenciada Maria Manuela Pires Rodrigues, técnica Superior, com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Aplicação do segundo método de seleção – Entrevista profissional de seleção.
2. Ordenação final dos candidatos
3. Audiência dos interessados

1. Aplicação do segundo método de seleção – Entrevista profissional de seleção.

Com início às 10:00 horas, e conforme calendário para o período da manhã, realizaram-se as entrevistas profissionais de seleção na presença dos seguintes membros do júri, Lic. Maria de Fátima Cravinho da Costa Madeira Sangalho, na qualidade de 1.º vogal, a Senhora Chefe de Divisão de Documentação e Informação Jurídica Lic. Maria Leonor



SUPREMO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO

Handwritten notes in blue ink, including the letters 'M', 'A', 'C', and 'A'.

Mira Trigueiros Sampaio, na qualidade de 2º vogal a Senhora técnica de justiça Maria Alice de Oliveira Borges, aos candidatos abaixo indicados:

- Ana Cristina Abrantes Matos
- Ana Isabel Figueira Calhanas

No período da tarde com início às 14:00 horas e conforme calendário para o período da tarde, realizaram-se as entrevistas profissionais na presença dos seguintes membros do júri, Lic. Maria de Fátima Cravinho da Costa Madeira Sangalho, na qualidade de 1º vogal, a Senhora técnica de justiça Maria Alice de Oliveira Borges e na qualidade de 1.º vogal suplente a Licenciada Maria Manuela Pires Rodrigues, técnica Superior aos candidatos abaixo indicados:

- Fernando Manuel Soares Pereira
- Luis Carlos Pereira
- Marco Octávio de Jesus Delfim
- Selmany de Sousa Pontes Segundo Silva Lino

Não compareceram à entrevista os seguintes candidatos:

- Ana Cristina Martins André Almeida
- Ana Isabel Sapateiro Tempêro Gonçalinho Gomes
- Inês Vieira Martins

O júri procedeu à aplicação dos critérios definidos na ata nº 1, deliberando, por unanimidade, atribuir a cada um dos candidatos no segundo método de seleção – entrevista profissional de seleção – as seguintes pontuações, conforme fichas que se anexam e fazem parte da presente ata:



SUPREMO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO

WofS
ma
LI
AB

Nome	Entrevista profissional de seleção (valores)
Ana Isabel Figueira Calhanas	20,000 Valores
Fernando Manuel Soares Pereira	20,000 Valores
Ana Cristina Abrantes Matos	14,000 Valores
Luis Carlos Pereira	9,000 valores
Marco Octávio de Jesus Delfim	9,000 valores
Selmany de Sousa Pontes Segundo Silva Lino	9,000 valores

Nos termos do ponto 15. do aviso de abertura, os candidatos Luis Carlos Pereira, Marco Octávio de Jesus Delfim e Selmany de Sousa Pontes Segundo Silva Lino serão excluídos do presente procedimento, dado terem obtido a valoração de 9,000 valores na entrevista profissional de seleção. Com efeito, no referido ponto estatui-se: “15. Serão excluídos do procedimento os candidatos que tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores num dos métodos de seleção, não lhes sendo aplicado o método de seleção seguinte”.

2. Ordenação final dos candidatos

O júri procedeu à ordenação final dos candidatos conforme ata nº 1, que se transcreve:

A ordenação final e a respetiva ordenação final dos candidatos que completem o procedimento é efetuada de acordo com a escala classificativa de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, sendo obtida através da seguinte fórmula:

WPS
me
LS
A/B

$$VF = (AC \times 50\% + EPS \times 50\%)$$

Em que: VF— Valoração Final. AC — Avaliação Curricular. EPS — Entrevista Profissional de Seleção.

Considerando as valorações obtidas em cada um dos métodos de seleção resulta a seguinte valoração final e respetiva ordenação:

Ordem	Nome	Avaliação curricular (50%)	Entrevista profissional de seleção (50%)	Valoração Final (Valores) VF = AC x 50% + EPS x 50%
1	Ana Isabel Figueira Calhanas	16,333	20,000	18,167
2	Fernando Manuel Soares Pereira	13,000	20,000	16,500
3	Ana Cristina Abrantes Matos	18,333	14,000	16,167

3. Audiência dos interessados

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de audiência dos interessados e nos termos do disposto no artigo 121º e seguintes do Código de Procedimento Administrativo, e dos artigos 23º e 25º da Portaria nº 233/2022, de 9 de setembro, proceder à audiência dos interessados, notificando os candidatos nos termos legais, para no prazo de 10 dias úteis, querendo dizer, por escrito, o que se lhes oferecer.



SUPREMO TRIBUNAL ADMINISTRATIVO

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada e rubricada por todos os elementos do Júri presentes.

Lisboa, 05 de junho de 2026

O Júri

Maria de Fátima Cravinho da Costa Madeira Sangalho

Maria de Fátima C.C.M. Sangalho

Maria Leonor Mira Trigueiros Sampaio

Maria Leonor Mira Trigueiros Sampaio

Maria Alice de Oliveira Borges

Maria Alice de Oliveira Borges

Maria Manuela Pires Rodrigues

Maria Manuela Pires Rodrigues